

На правах рукописи

Брызгалин Тимур Валерьевич

**ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА
И ПЕРЕРАБОТКИ ПРОДУКЦИИ
РАСТЕНИЕВОДСТВА В УСЛОВИЯХ РАЗВИТИЯ
ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
АГРАРНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ**

5.2.3. Региональная и отраслевая экономика

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Саратов, 2024

Диссертационная работа выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова»

Научный руководитель –

Суханова Ирина Федоровна,
доктор экономических наук, профессор

Официальные оппоненты:

Бондина Наталья Николаевна,
доктор экономических наук, профессор,
заведующая кафедрой
«Бухгалтерский учёт, анализ и аудит»
ФГБОУ ВО Пензенский ГАУ

Фалина Наталья Владимировна,
кандидат экономических наук, доцент кафедры
экономики и внешнеэкономической деятельности
Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего
образования «Кубанский государственный
аграрный университет им. И.Т. Трубилина»
(г. Краснодар)

Ведущая организация:

ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный
аграрный университет» (г. Новосибирск)

Защита диссертации состоится 14 июня 2024 года в 10:00 часов на заседании диссертационного совета Д 35.2.035.04, созданного на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова» по адресу: 410012, г. Саратов, проспект им. Петра Столыпина, зд. 4, стр. 3., ауд.110.

Отзывы на автореферат направлять ученому секретарю по адресу:
410012, г. Саратов, проспект им. Петра Столыпина, зд. 4, стр. 3., ФГБОУ ВО Вавиловский университет; e-mail: nich@vavilovsar.ru.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВО Вавиловский университет и на сайте www.vavilovsar.ru

Автореферат разослан 12 апреля 2024 г.

Ученый секретарь Д 35.2.035.04
диссертационного совета

Петров Константин
Александрович

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Особую роль на современном этапе развития агроэкономики играет растениеводство как ведущая отрасль сельского хозяйства, на долю которой приходится 52% общей стоимости продукции сельского хозяйства. Производство продукции растениеводства за исследуемый период (2013–2022 гг.) в целом возросло: зерновых и зернобобовых на 31,4%; кукурузы на зерно на 30,9%; подсолнечника на зерно на 59,1%; сахарной свеклы на 4,1%; сои на 213,8%; валовые сборы картофеля и овощей при этом сократились на 39,4% и 8,2%, соответственно.

Возникает проблема, связанная с постепенным сужением внутренних границ национального рынка страны в связи достижением достаточно высокого уровня удовлетворения потребностей населения в сельскохозяйственном сырье и продуктах его переработки при сравнительно невысоком уровне платежеспособного спроса. Выявленное противоречие возможно решить путем активизации внешнеэкономической деятельности сельхозпредприятий в целях проведения агрессивной торговой политики на международных продовольственных рынках. Экспортная составляющая производства и реализации сельскохозяйственной продукции превращается на современном этапе в главный драйвер повышения эффективности российской агроэкономики, что подтверждается: национальным проектом «Международная кооперация и экспорт» в рамках Указа Президента РФ от 07.05.2018 г. N 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года»; созданием в 2015 г. Российского экспортного центра; законом «О таможенном регулировании в Российской Федерации» Федеральный закон от 27.11.2010 г. №311-ФЗ.

Устойчивые положительные результаты экспорта продукции российского растениеводства и продуктов ее переработки при возрастающем спросе на продовольствие в мире предопределяют необходимость поиска возможностей развития экспорта на уровне регионов и предприятий – потенциальных участников данного вида деятельности. При этом следует руководствоваться нормативно-правовыми актами, регулирующими внешнеэкономическую деятельность: ФЗ № 164 от 08.12.2003 г. «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности» (с изменениями и дополнениями); ФЗ № 5003-1 от 21.05.1993 г. (ред. от 03.08.2018 г.) «О таможенном тарифе»; ФЗ № 173 от 10.12.2003 г. «О валютном регулировании и валютном контроле»; ФЗ № 183 от 18.07.1999 г. «Об экспортном контроле».

Степень разработанности проблемы. Существенный вклад в развитие теории эффективности сельскохозяйственного производства внесли такие известные ученые, как Дж.М. Кейнс, Ф. Кенэ, В. Парето, М. Портер, Д. Риккардо, П. Самуэльсон, А. Смит, Ж.-Б. Сэй, Й.А. Шумпетер.

Задачи продовольственного импортозамещения раскрыты в научных работах А.А. Анфиногентовой, И.Л. Воротникова, Н.А. Киреевой, М.Ю. Лявиной, И.А. Родионовой, А.Ф. Серкова, И.Ф. Сухановой, И.Г. Ушачева, А.А. Черняева.

Изучению вопросов экспортно-ориентированного развития агропромышленного комплекса России посвящены статьи А.И. Алтухова, В.А. Войтюка, Б.А. Воронина, Н.В. Климовой, И.А. Минакова, Н.П. Модебадзе, Х.М.

Рахаева, Т.Х. Тогузаева, В.Я. Узуна, И.Г. Ушачева, М.А. Холодовой.

Однако по-прежнему открытыми остаются вопросы достижения отдельных показателей эффективности производства в сельском хозяйстве России и выполнения всех пунктов Доктрины продовольственной безопасности страны в условиях становления экспортоориентированного типа развития ее агроэкономики. Также требуют дальнейших углубленных исследований проблемы роста объемов и повышения качества экспортной продукции растениеводства и продуктов ее переработки, поиска новых направлений диверсификации российского агроэкспорта, преодоления многочисленных проблем, барьеров и преград, связанных с санкционным взаимодействием со странами Запада. Решение поставленных проблем предопределяет необходимость значительного повышения эффективности функционирования сельскохозяйственных предприятий как экспортеров сельскохозяйственной продукции, так и участников процесса импортозамещения продовольственной продукции и сельскохозяйственного сырья.

Цель и задачи исследования. Цель диссертационного исследования состоит в обосновании теоретико-методических положений и практических рекомендаций по повышению эффективности производства и переработки продукции растениеводства в условиях развития внешнеэкономической деятельности аграрных предприятий.

Для достижения указанной цели в диссертации были поставлены следующие задачи:

- раскрыть экономическое содержание и особенности сельскохозяйственного производства, дать авторскую трактовку категории эффективности производства и переработки сельскохозяйственной продукции в условиях активизации внешнеэкономической деятельности аграрных предприятий, структурировать ключевые особенности сельскохозяйственного производства применительно к России;

- обосновать предпосылки, факторы, условия и приоритетные направления повышения эффективности производства сельскохозяйственной продукции в условиях развития экспорта российской агроэкономики;

- проанализировать состояние и тенденции развития производства и переработки продукции растениеводства, выявить проблемы повышения эффективности сельскохозяйственных организаций Саратовской области, в том числе предприятий – экспортеров сельскохозяйственной продукции;

- разработать методический подход к комплексной оценке экспортной ориентации продукции растениеводства Саратовской области для обоснования вариантов повышения эффективности производства и экспорта конкурентоспособных видов сельскохозяйственной продукции;

- сформировать рекомендации по повышению экономической эффективности предприятий путем наращивания объемов производства и снижения себестоимости единицы продукции, при этом предусмотреть выход на внешние рынки с продукцией, обладающей более высокой долей добавленной стоимости за счет первичной переработки.

Предметом исследования выступают организационно-экономические отношения, складывающиеся в процессе повышения эффективности производства сельскохозяйственной продукции в условиях развития внешнеэкономической

деятельности аграрных предприятий.

Объект исследования – процессы производства и переработки продукции растениеводства в сельскохозяйственных организациях России и Саратовской области в условиях активизации их внешнеэкономических связей.

Предметная область исследования находится в рамках специальности 5.2.3 «Региональная и отраслевая экономика», в соответствии с пунктами: 3.2. «Вопросы оценки и повышения эффективности хозяйственной деятельности на предприятиях и в отраслях АПК» и 3.9. «Внеэкономическая деятельность сельскохозяйственных и агропромышленных компаний и предприятий».

Научная новизна диссертационного исследования состоит в обосновании теоретических и методических подходов к *исследованию проблемы повышения эффективности производства сельскохозяйственной продукции в условиях развития внешнеэкономической деятельности предприятий АПК, а именно:*

1. Дана авторская трактовка понятия эффективности производства сельскохозяйственной продукции в условиях активизации внешнеэкономической деятельности аграрных предприятий, суть которой состоит в достижении оптимального соотношения между доходами предприятия и всеми элементами его затрат в контексте выхода на внешний рынок, определяющим фактором которого выступает применение специфических инструментов поддержки агроэкспорта, в том числе мер государственного регулирования, стимулирования инвестиционной и инновационной сфер агроэкспорта.

2. Определены экономические и организационные *предпосылки* повышения эффективности деятельности аграрных предприятий, к основным из которых относятся: экономические (реализация программы импортозамещения в аграрной сфере России; усиление финансовой поддержки экспорта, которую получают товаропроизводители России со стороны группы компаний «Российский экспортный центр»); совокупность направлений господдержки АПК страны: льготное кредитование, субсидии, компенсации, поддержка мелиоративных мероприятий, перерабатывающих производств); организационные (развитие транспортно-логистической системы, формирование портовой инфраструктуры и сухопутных пунктов пропуска грузов).

3. Предложена авторская оценка эффективности производства основных видов продукции сельского хозяйства Саратовской области в контексте определения возможности наращивания объемов производства на экспорт, включающая в себя комплекс ранговой оценки, характеризующей экстенсивные факторы (размеры посевных площадей), интенсивность использования ресурсов (урожайность), затратноёмкость единицы произведенной продукции (себестоимость), качество товара (цена реализации, учитывающая потребительские свойства и спрос), результат финансово-хозяйственной деятельности (уровень рентабельности).

4. Разработана методика расчета комплексного индикатора как показателя оценки экспортной ориентации продукции растениеводства Саратовской области, которая позволяет выявить и обосновать приоритетные направления развития основных видов продукции растениеводства, выявить перспективы развития экспорта продукции на базе производственно-финансовых показателей и уровней самообеспеченности основными продуктами питания.

5. Сформированы практические рекомендации по повышению экономической эффективности предприятий на основе методического подхода к определению потребности в дополнительных вложениях при совершенствовании и трансформации организационно-производственной структуры, направленной на наращивание производства перспективных видов продукции растениеводства и расширение ассортимента путем первичной переработки и реализации с учетом роста добавленной стоимости, ориентированных на развитие внешнеэкономической деятельности предприятий, обоснование путей диверсификации производства как товарной, так и географической на примере сельхозорганизаций региона.

Информационную базу исследования составляли данные Федеральной службы государственной статистики (Росстат) и ее территориальных органов, Федерального центра развития экспорта продукции агропромышленного комплекса Минсельхоза России (Агроэкспорт), Федеральной службы государственной статистики, справочные материалы Минсельхоза России, научные разработки ученых, приведенные в списке использованной литературы, нормативные правовые документы федеральных и региональных органов государственной власти по вопросам развития аграрной сферы экономики, а также статистические сборники, годовые отчеты сельскохозяйственных предприятий Саратовской области.

Методология и методы исследования. В качестве методологической основы использовались такие методологические подходы, как диалектический, системный, процессный, синергетический, институциональный. Главным методологическим подходом является системный подход. Применялись фундаментальные положения теории экономического роста и экономического развития, теория сбалансированного развития, теория рационального размещения производительных сил, теория конкуренции, теория факторов производства, методы индукции, дедукции, анализа, синтеза. Теоретической базой исследования являются труды отечественных и зарубежных ученых, посвященные проблемам обеспечения эффективности производственных процессов в сфере сельского хозяйства. При изучении понятийно-категориального аппарата исследования были использованы монографический, абстрактно-логический и исторический способы научного познания. Анализ современного состояния и тенденций развития производства в аграрной отрасли Саратовской области, а также уровня продовольственного самообеспечения в регионе, проводился на основе сравнительного и системного анализа, а также при помощи экономико-статистических методов. В расчетной части представленной работы применялись экономико-математический и расчетно-конструктивный методы.

Теоретическая значимость работы заключается в приращении знаний в области теории эффективности сельскохозяйственного производства применительно к новым условиям развития внешнеэкономической деятельности аграрных предприятий России с целью увеличения их доходности и достижения стабильности их функционирования, при этом учитывалась необходимость обеспечения импортозамещения и продовольственной безопасности страны, в том числе путем диверсификации внешних рынков сбыта продукции растениеводства. Уточнено определение эффективности производства агропромышленного комплекса, выявлены ключевые предпосылки, факторы воздействия, условия, а также проблемы

выхода отечественных сельхозтоваропроизводителей на международные рынки.

Практическая значимость проведенного исследования состоит в возможности использования его результатов для принятия решений на федеральном, региональном, муниципальном, а также хозяйственном уровнях управления в области планирования и формирования направлений развития внешнеэкономических связей агропромышленного комплекса региона, обоснования путей диверсификации производства как товарной, так и географической, развития сферы первичной и промышленной переработки продукции растениеводства с целью повышения эффективности внешнеэкономической деятельности сельхозтоваропроизводителей.

Наиболее значимыми для практического использования являются: рекомендации автора по территориальному ранжированию муниципальных районов Саратовской области по признаку инвестиционной привлекательности для производства экспортоориентированной продукции, комплексная модель оценки устойчивости развития производства на основе выявления потребностей в их доходности, путей выхода на заданный уровень посредством оптимизации распределения финансовых ресурсов, а также обоснование внедрения переработки сельскохозяйственной продукции с целью выхода на внешние рынки новых производителей, обеспечения дополнительного прироста денежной массы и дальнейшего роста эффективности производства. Конкретные разработки автора были реализованы в виде программных продуктов и зарегистрированы в Федеральной службе по интеллектуальной собственности как программы для ЭВМ: свидетельство № 015662810 от 02.12.2015 г., и 2017613033 от 09.03.2017 г.

Отдельные теоретические положения и практические рекомендации исследования могут быть использованы при подготовке лекционных курсов, в ходе семинаров, при разработке учебных пособий для обучающихся высших учебных заведений по экономическим направлениям.

Положения, выносимые на защиту:

- авторская трактовка понятия эффективности производства сельскохозяйственной продукции в условиях развития внешнеэкономической деятельности аграрных предприятий;

- предпосылки, факторы, условия и приоритетные направления повышения эффективности сельскохозяйственного производства в условиях развития агроэкспорта;

- методика оценки эффективности производства основных видов продукции сельского хозяйства, позволяющая выявлять перспективных сельхозтоваропроизводителей для дальнейшего развития производства и переработки продукции на внутренний и внешний рынок;

- комплексный индикатор оценки экспортной ориентации, позволяющий определить перспективы развития экспорта конкурентоспособных видов сельскохозяйственной продукции;

- рекомендации по повышению экономической эффективности в области растениеводства, в основу которых положен методический подход к определению потребности в дополнительных вложениях при оптимизации организационно-производственной структуры для обеспечения роста доходности и развития внешнеэкономической деятельности предприятий.

Апробация работы. Теоретические положения и практические результаты исследования докладывались на двух международных, пяти всероссийских и региональных научно-практических конференциях с 2011 по 2023 гг. Теоретические и практические разработки, предложения, представленные в диссертации Брызгалова Тимура Валерьевича рекомендованы к использованию в проектной деятельности Министерства сельского хозяйства Саратовской области и районных органах управления сельского хозяйства. Ряд предложений автора о необходимости перехода к экспорту зерновой продукции на основе участия в составе координационного кооператива по экспорту мукомольной продукции используются в деятельности ООО «ГИС-Агро Балаково» Балаковского района Саратовской области и ОАО «Сельхозтехника» Перелюбского района Саратовской области, что подтверждено соответствующими справками и актами о внедрении научно-исследовательских разработок.

Основные положения диссертации нашли отражение в 22 печатных работах, в том числе в 12 статьях журналов ВАК, общим объемом 9,34 п.л., из них – авторских 3,10 п.л. Ряд методических предложений реализован как программы для ЭВМ, подтвержденные свидетельствами о гос. регистрации программы для ЭВМ.

Структура и объем диссертационной работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, включающих 9 параграфов, заключения, списка литературы. Работа изложена на 219 страницах, содержит 47 таблиц, 13 рисунков, 12 приложений; список литературы содержит 176 источников.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В первой главе **«Теоретические основы исследования проблемы повышения эффективности производства сельскохозяйственной продукции в условиях развития внешнеэкономической деятельности аграрных предприятий»** раскрываются экономическое содержание и особенности производства в сельском хозяйстве; предпосылки, условия и приоритетные направления повышения эффективности сельскохозяйственного производства в условиях развития агроэкспорта; проблемы повышения эффективности производства и экспорта сельскохозяйственной продукции, факторы, влияющие на эффективность производства в современной агроэкономике России.

Основные положения, выносимые на защиту по первой главе диссертации

Авторская трактовка понятия эффективности производства сельскохозяйственной продукции в условиях развития внешнеэкономической деятельности определяется как достижение оптимального соотношения между доходами предприятия и всеми элементами его затрат в контексте выхода на внешний рынок, определяющим фактором которого выступает применение специфических инструментов поддержки агроэкспорта, в том числе мер государственного регулирования, стимулирования инвестиционной и инновационной сфер агроэкспорта, институтов государственной поддержки (программы и направления деятельности центров поддержки экспорта), мероприятий по страхованию, развитию транспортно-логистической структуры, комплекса элементов финансовой поддержки, налоговых льгот, таможенной защиты, системы пошлин и квот.

Внешнеэкономическая деятельность выступает как главный драйвер повышения конкурентоспособности и эффективности сельскохозяйственного производства, поскольку позволяет разрешить противоречие между быстро растущими возможностями роста объемов производства и качества российской аграрной продукции и узкими границами внутреннего потребления. Это противоречие разрешается за счет развития внешнеэкономической деятельности сельскохозяйственных предприятий, когда значительная часть продовольствия реализуется на международных рынках.

Предпосылки, факторы, условия и приоритетные направления повышения эффективности сельскохозяйственного производства в условиях развития внешнеэкономической деятельности сельхозтоваропроизводителей.

Внешнеэкономическая деятельность аграрных предприятий является важным источником привлечения прибыли и инвестиций, способствующих их развитию в дальнейшей перспективе. Результаты внешнеэкономической деятельности товаропроизводителей формируют чистый экспорт страны, от размеров которого зависит валовой внутренний продукт, а ее активизация в сфере агропромышленного комплекса оказывает непосредственное влияние на экономический рост национальной экономики в целом. На рисунке 1 схематично представлена взаимная обусловленность развития экономической эффективности производства сельскохозяйственной продукции и внешнеэкономической деятельности предприятия.

С целью регулирования и совершенствования внешнеэкономической деятельности экспортно-ориентированных товаропроизводителей России был сформирован целый спектр организаций, деятельность которых направлена на оказание финансовой и нефинансовой поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства РФ (АО «Российский экспортный центр» (РЭЦ), Российское агентство по страхованию экспортных кредитов и инвестиций (АО «ЭКСПАР»), Государственный специализированный Российский экспортно-импортный банк (АО «РОСЭКСИМБАНК»), Центры поддержки экспорта в регионах (ЦПЭ)). Анализ функций, которые призваны исполнять субъекты группы компаний Российского экспортного центра, позволил выявить совокупность организационных, экономических, а также правовых предпосылок и условий повышения эффективности сельского хозяйства России в новых условиях функционирования ее агроэкономики (таблица 1).

На основе исследования внутренних и внешних проблем, складывающихся в настоящее время в аграрной сфере России, были выделены факторы, влияющие на экономическую эффективность деятельности сельхозтоваропроизводителей в условиях активизации их внешнеэкономической деятельности: рост самообеспеченности; сокращение доли импорта; повышение уровня экономической активности населения; рост объемов производства; увеличение занятости населения; наличие сельскохозяйственных площадей и возможности их расширения; качество земель, используемых под возделывание сельскохозяйственных культур; биоклиматический потенциал места расположения аграрного производства; применение системы государственной поддержки агропромышленного комплекса; наличие трудовых ресурсов и возможности повышения их квалификации; применение результатов научно-технических прогресса.

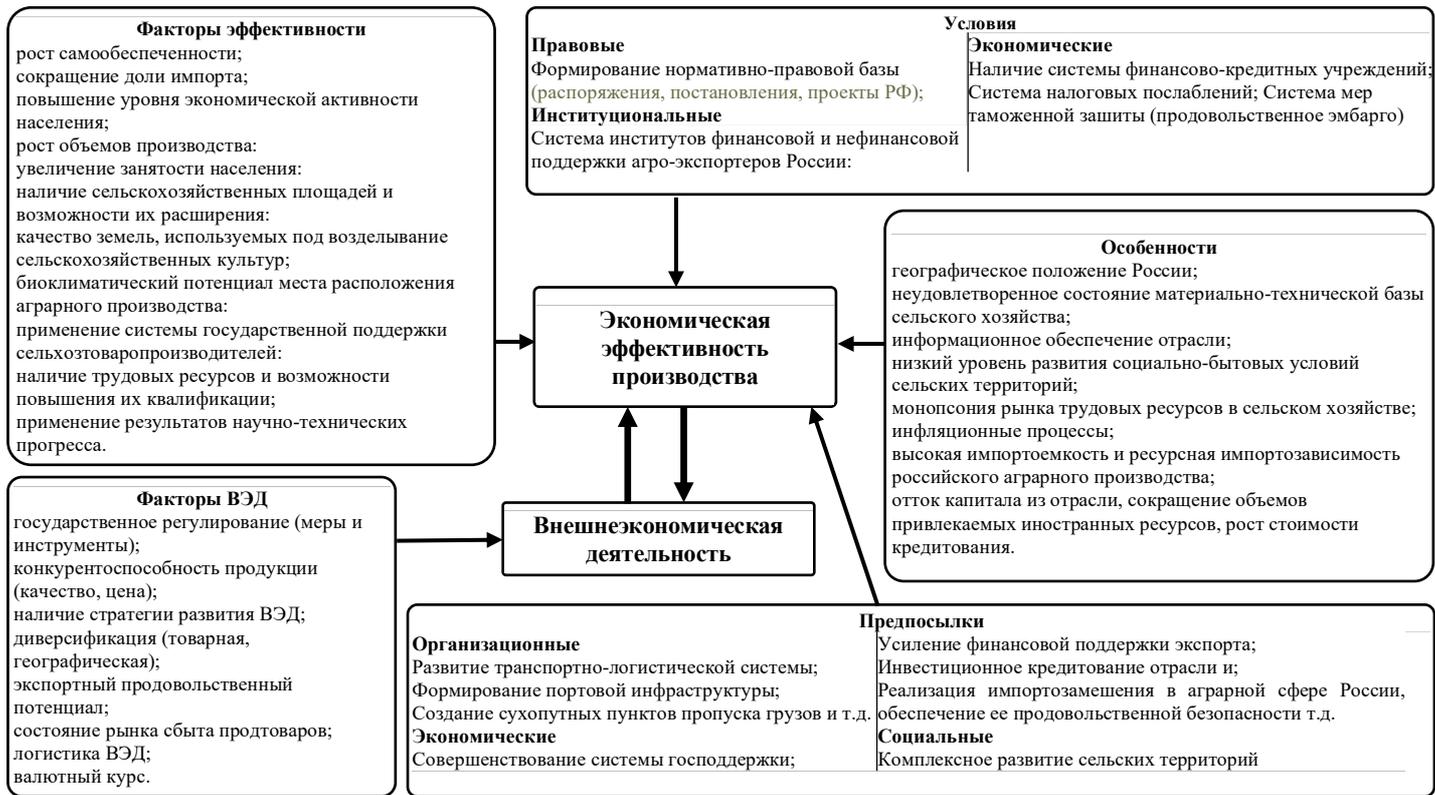


Рисунок 1– Взаимная обусловленность развития внешнеэкономической деятельности и экономической эффективности производства сельскохозяйственной продукции (составлено автором)

Таблица 1 – Предпосылки и условия повышения эффективности сельского хозяйства России в новых условиях функционирования ее агроэкономики

Вид	Содержание
Предпосылки	
Организационные	<ul style="list-style-type: none"> – развитие на территории страны транспортно-логистической системы: совокупности железнодорожных и портовых операторов, экспедиторов, морских перевозчиков, складов для временного хранения продукции; – формирование портовой инфраструктуры (перегрузочных портовых терминалов) Азово-Черноморского и Каспийского бассейнов; – создание новых сухопутных пунктов пропуска грузов
Экономические	<ul style="list-style-type: none"> – реализация программы импортозамещения в аграрной сфере России, обеспечение продовольственной безопасности и независимости; – совершенствование существующей системы государственной поддержки отрасли: предоставление со стороны группы компаний РЭЦ (РОСЭКСИМБАНКа и АО «ЭКСПАР») участникам ВЭД России субсидий, компенсаций, государственных гарантий, кредитование и финансирование проектов; – усиление финансовой поддержки экспорта, которую получают товаропроизводители России со стороны группы компаний РЭЦ; – совокупность направлений господдержки АПК страны в рамках конкретных программ и проектов в части развития отрасли (льготное инвестиционное и краткосрочное кредитование товаропроизводителей различных форм собственности; субсидии и компенсации; поддержка мелиоративных мероприятий; поддержка развития масличных культур; производителей сельскохозяйственной техники; перерабатывающих производств; и др.)
Условия	
Организационные	<ul style="list-style-type: none"> – организация выставок, ярмарок, форумов и т.д.; – поддержка товаропроизводителей со стороны РЭЦ в части подготовки, получения, оформления, сопровождения необходимой документации; – оказание организационно-консультационной и сопроводительной поддержки товаропроизводителей России при заключении контрактов; – оказание организационной помощи в процессе таможенного оформления товара (в том числе участие РЭЦ); – организационно-консультационная поддержка товаропроизводителей при разработке базового маршрута перевозок экспортируемого груза
Экономические	<ul style="list-style-type: none"> – наличие системы финансово-кредитных учреждений, в том числе Россельхозбанка; – налоговые послабления, которые предусматриваются в рамках налогового законодательства РФ в отношении отечественных производителей сельскохозяйственного сырья и продовольствия; – система мер таможенной защиты отечественных сельхозтоваропроизводителей от внешних конкурентов: ввозные (импортные) пошлины в соответствии с товарной номенклатурой внешнеэкономической деятельности; действующий режим специальных экономических мер («продовольственное эмбарго»)
Правовые	Нормативно-правовая база (распоряжения, постановления, проекты Правительства РФ)

Предложенные перспективные направления повышения эффективности производства в условиях развития агроэкспорта представлены на рисунке 2.



Рисунок 2 – Перспективные направления повышения эффективности сельскохозяйственного производства России в условиях развития ее агроэкспорта

Во второй главе «Современное состояние и перспективы развития экспорта продукции растениеводства Саратовской области в условиях становления экспортно-ориентированной экономики» раскрывается: достигнутый уровень эффективности производства и переработки растениеводческой продукции Саратовской области; современное состояние и оценка экспортной составляющей в деятельности сельскохозяйственных предприятий региона; обоснование перспектив развития экспорта продукции растениеводства на основе проведения комплексной оценки экспортного продовольственного потенциала Саратовской области.

Основные положения, выносимые на защиту по второй главе диссертации

Методика оценки эффективности производства основных видов продукции растениеводства по четырем и пяти критериям, позволяющая выявлять перспективных сельхозтоваропроизводителей для ведения расширенного воспроизводства в целях выхода на международные продовольственные рынки.

В работе представлен метод оценки эффективности аграрного производства, учитывающий потенциал наращивания объемов выпуска продукции сельского хозяйства, включающий в себя применение расширенного варианта ранговой оценки. В частности, предложена рейтинговая оценка отдельных микрорайонов, а также муниципальных районов Саратовской области по четырем показателям: посевные площади отдельных сельскохозяйственных культур (экстенсивные факторы); урожайность культур (интенсивные факторы); себестоимость одного центнера

реализованной продукции (показатель затратно-емкости единицы произведенной продукции); цена реализации выпущенных товаров (показатель, учитывающий их качества, потребительские свойства и спрос). Данный подход к интегральной оценке выражается формулой:

$$OR_i = \sum R_{ij}, \quad (1)$$

где: OR_i – искомый обобщенный ранг преимуществ i -го вида продукции; R_{ij} – ранг i -го вида продукции, j -го показателя.

Сумма рейтингов по этим четырем показателям дает возможность составить общее представление об эффективности ведения деятельности субъекта по отношению к другим анализируемым субъектам. В формуле также может быть использован показатель уровня рентабельности без учета субсидий, используемый как в качестве самостоятельного критерия, так и в виде пятого фактора при интегральной оценке. Основные результаты рейтинговой оценки эффективности возделывания зерновых и зернобобовых культур в сельхозорганизациях Саратовской области представлены в таблице 2.

Результаты исследования рейтинговой оценки производственно-финансовых показателей функционирования подотрасли растениеводства региона позволили выявить наиболее перспективные для участия во внешнеэкономической деятельности микрзоны и районы области: Западная Правобережная микрзона (Аркадакский и Романовский районы), Центральная Правобережная микрзона, Юго-Восточная микрзона (Перелюбский район).

Среди выявленных лидеров – предприятий Саратовской области, перерабатывающих сельскохозяйственное сырье, следует отметить: АО «Агрокомплекс «Калининский»» Калининского района, ООО «Возрождение-1» Татищевского района, ООО СПК «БиоПром» и ООО «Оранжевый сезон», ООО «Долина» Базарно-Карабулакского района. С 2019 по 2022 г. выход масла подсолнечного вырос в 15,4 раза, муки пшеничной сорта «Экстра» – в 2,8 раза, муки пшенично-ржаной – в 8,8 раза, хлебобулочных изделий и мучных кондитерских продуктов в промышленных предприятиях области – в 3,9 раза, выпуск белого свекловичного сахара сократился на 18,9%. Уровень рентабельности производителей муки, масла подсолнечного, замороженных и фасованных в пакеты овощей колеблется от 0,9 до 28,1%, уровень рентабельности производителей хлеба и хлебобулочных изделий составил – 120,4%.

Определены наиболее востребованные на внешних рынках продукты аграрной сферы: зерно (пшеница и меслин), товары масложирового сектора, потребителями которых являются Китай, Турция, ЕС, Казахстан, Беларусь. Агроэкспорт Саратовской области представлен преимущественно продуктами масложировой отрасли, злаковыми культурами (75,5%), которые реализуются преимущественно в Турцию, Азербайджан, Казахстан, Беларусь, Узбекистан. Доказано, что одним из наиболее приоритетных направлений развития внешнеэкономической деятельности региона является увеличение поставок за рубеж продуктов первичной, промышленной и глубокой переработки зерна.

культур в сельхозорганизациях Саратовской области

№	Микрозона	Посевная площадь, га	Урожайность, ц/га	Себестоимость реализованной продукции, руб./ц	Цена реализации, руб./ц.	Уровень рентабельности, %	Внутризональные рейтинги		Общеобластные рейтинги по районам	
							по 4 критериям	по 5 критериям	по 4 критериям	по 5 критериям
	1	2	3	4	5	6	7	8	7а	8а
1	Западная прав.	152426	35,0	675	1075	59,3	1	1		
2	Аркадакский	44421	39,1	670	1078	61,0	1	1	2	2
3	Балашовский	30611	33,4	696	1090	56,6	4	4	8	7
4	Романовский	7040	39,6	562	1135	101,8	2	1	7	5
5	Ртищевский	25736	26,7	671	1012	50,8	5	5	19	18
6	Самойловский	24477	27,9	914	1074	17,5	5	6	27	30
7	Турковский	20141	46,3	487	1074	120,6	3	1	5	4
8	Центральная прав.	135061	31,0	708	1093	54,2	3	2		
9	Аткарский	12890	21,3	976	1213	24,2	4	4	29	28
...
43	Озинский	23456	14,5	680	1183	74,1	3	2	21	13
44	Перелобский	88369	18,1	1004	1330	32,5	1	3	10	18
45	Питерский	3620	18,9	851	1298	52,4	3	3	25	22
46	Всего	1123258	24,2	786	1149	46,2				

Установлено, что в области первичная переработка сельскохозяйственного сырья в рамках крупных (промышленных) предприятий представлена продуктами мукомольно-крупяной (мука различного сорта и типа, крупы) отрасли и товарами масложирового подкомплекса (масло растительное (подсолнечное), жмых). Продукция активно реализуется на рынках внешних потребителей. Основные затраты исследуемых организаций приходятся на сырье (до 97,98%), а максимальное значение показателей их уровня рентабельности составляет 30,6%.

Расчет комплексного индикатора оценки экспортной ориентации отрасли сельского хозяйства Саратовской области, позволяющего обосновать перспективы развития экспорта конкурентоспособных видов продукции растениеводства.

С целью выявления наиболее перспективных для развития экспорта видов продукции растениеводства Саратовской области были рассчитаны соответствующие критерии оценки экспортного потенциала сельхозтоваропроизводителей Саратовской области по основным видам продукции сельского хозяйства, позволяющие обосновать перспективные направления повышения эффективности их производственной деятельности (таблица 3).

В ходе проведенного исследования было установлено, что реальное потребление отдельных видов продукции растениеводства в Саратовской области отличается от медицинских норм, утвержденных Минздравом РФ. Определено, что показатель реального потребления зерна (в пересчете на муку) превышает медицинские нормы потребления на 7%, сахарной свеклы (в пересчете на сахар) – в 1,6 раза, подсолнечного масла (в пересчете на маслосемена) – почти в 2 раза от нормы

потребления, потребление овощей составляет всего 79,3% от медицинской нормы потребления, картофеля 73,5% от медицинской нормы.

Таблица 3 – Расчет критериев оценки экспортного потенциала Саратовской области по основным видам продукции растениеводства (фрагмент)

Группа продукции	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Зерновые и зернобобовые							
Прирост объемов, %	93,06	46,69	-46,22	-2,54	67,19	-28,19	79,48
Себестоимость, руб.	572,68	498,99	660,14	875,30	785,87	958,00	859,18
Цена, руб.	838,66	672,61	802,02	997,94	1148,70	1455,25	1158,35
Рентабельность, %	46,45	34,79	21,49	14,01	46,17	51,91	34,82
Самообеспеченность по потреблению, ед.	16,51	22,70	13,00	12,59	22,02	15,11	27,11
Самообеспеченность по мед. норм, ед.	17,89	24,59	14,08	13,64	22,94	16,21	28,66
Корректировка по РФ самообеспеченности, ед.	7,03	7,89	6,65	7,12	7,85	7,30	8,02
Маслосемена подсолнечника							
Прирост объемов, %	30,80	-26,20	51,06	29,17	-21,31	0,12	23,05
...
Овощи							
Прирост объемов, %	-14,43	13,72	-8,26	4,69	-1,65	20,43	-7,30
Себестоимость, руб.	2323,96	2219,51	2334,70	2315,03	2397,14	2282,39	2953,02
Цена, руб.	3058,05	2719,84	2689,50	2791,05	2960,71	3061,21	3336,04
Рентабельность, %	34,15	28,11	22,14	18,75	16,15	38,78	15,38
Самообеспеченность по потреблению, ед.	1,45	1,45	1,44	1,48	1,49	1,50	1,39
Самообеспеченность по мед. норм, ед.	1,06	1,09	1,08	1,12	1,09	1,10	1,03
Корректировка по РФ самообеспеченности, ед.	0,88	0,89	0,87	0,89	0,89	0,88	0,86

На основе выявленных критериев были рассчитаны коэффициенты, которые впоследствии были преобразованы в комплексный индикатор, позволяющий обосновать возможность или необходимость перехода отрасли на экспортно-ориентированный тип развития. Значение «Экспортного индикатора» выше 1,5 ед. характеризует необходимость развития экспорта по тому или иному виду продукции, значения от 1,0 до 1,5 ед. указывают на высокие возможности развития внутри страны с перспективой выхода на рынки внешних потребителей, значение до 1,0 ед. свидетельствует об отсутствии потенциальной возможности участия в экспортной деятельности и имеющихся сложностях производственного процесса. Результаты проведенных расчетов показывают, что в отношении масличных (подсолнечник), зерновых и зернобобовых культур единственным вариантом повышения эффективности производства в Саратовской области является развитие экспортной деятельности. Комплексный индикатор по зерновым и зернобобовым по расчетам составляет 2,85 ед., по подсолнечнику – 1,86 ед., что превышает значение в 1,5 ед. Наиболее перспективными для экспорта продовольствия являются: зерновые (мука, макаронные изделия) и подсолнечник (масло подсолнечное). По овощам и картофелю рост эффективности производства возможен за счет развития на внутреннем рынке (низкие значения индикаторов), таблица 4.

Таблица 4 – Расчет комплексного индикатора оценки экспортной ориентации сельскохозяйственной продукции Саратовской области, ед.

Критерий оценки	Зерновые и зернобобовые	Маслосемена подсолнечника	Сахарная свекла	Овощи	Картофель
Прирост объемов	1,30	1,12	1,06	1,01	0,98
Производственно-финансовый	1,32	1,55	1,35	1,22	1,09
Рентабельность	1,36	1,56	1,54	1,25	1,11
Самообеспеченность	18,43	9,73	0,78	1,46	1,08
Самообеспеченность по мед. нормам	19,71	16,97	1,83	1,08	0,67
Самообеспеченность по РФ	7,41	3,21	1,11	0,88	1,61
Экспортный индикатор	2,85	1,86	1,23	1,09	1,08

В третьей главе «**Приоритетные направления повышения эффективности внешнеэкономической деятельности растениеводческих предприятий Саратовской области**» обоснованы: территориальное позиционирование муниципальных районов Саратовской области по признаку инвестиционной привлекательности для производства экспортно-ориентированной продукции; комплексная модель определения минимальной доходности при оптимизации производства продукции растениеводства и потребностей для развития внешнеэкономической деятельности предприятий; необходимость создание координационного регионального кооператива по экспорту зерновой продукции.

Основные положения, выносимые на защиту по третьей главе диссертации

Комплексная модель повышения экономической эффективности функционирования растениеводческих и перерабатывающих предприятий путем наращивания объемов производства и снижения себестоимости единицы продукции, в том числе путем выхода на внешние рынки с продукцией, обладающей более высокой долей добавленной стоимости за счет первичной переработки.

Были произведены расчеты оптимального уровня доходности по основным видам растениеводческой продукции, что обеспечивает возможность и целесообразность постоянного наращивания основных факторов производства, тем самым обеспечивая эффективное производство. По результатам расчетов определены оптимальные уровни доходности по видам продукции растениеводства (таблица 5).

В оптимизационной части модели для решения задачи по повышению уровня развития до стадии оптимального экономического роста необходимо определить наиболее влиятельный фактор или группу факторов (своеобразные «точки роста»), воздействуя на которые можно получить требуемый прирост урожайности.

Для оптимизационной модели можно предложена следующая формула связи заданного уровня рентабельности с необходимым увеличением (приращением) количества производимой продукции:

$$R_{зад} = \left(\frac{C_i \times (Q_i - \Delta Q_i)}{V_i \times Q_i + C_i \times S_i + V_i \times \Delta Q_i} - 1 \right) \times 100 \quad (2)$$

где: $R_{зад}$ – оптимальный минимум уровня рентабельности; C – цена реализации; Q – объем производства; ΔQ – приращения объема производства; V – переменные издержки производства; C – постоянные издержки производства; S – площадь посева; i – вид продукции.

Таблица 5 – Расчет коэффициента превышения фактической бухгалтерской прибыли над оптимальной (на примере сельхозорганизаций Саратовской области)

По данным за 2021 год	Зерновые и зернобобовые	Кукуруза на зерно	Подсолнечник	Соя	Свекла сахарная	Овощи открытого грунта	Овощи защищенного грунта м ²	Картофель
Постоянные затраты руб./га	10 857	2855	8 647	623	489	243	1 017	62
Переменные затраты руб./га	8 312	1672	6 543	257	129	89	876	25
Нормативная, руб./га	4 410	1160	3 512	253	199	99	413	25
Экономическая руб./га.	3 191	642	2 512	99	50	34	336	10
Коэффициент норм. ед.	0,406	0,406	0,406	0,406	0,406	0,406	0,406	0,406
Коэффициент эконом. ед.	0,384	0,384	0,384	0,384	0,384	0,384	0,384	0,384
Оптimum прибыли руб./га	7601	1801	6024	352	249	133	749	35
Коэффициент оптимальной прибыли ед.	1,397	1,398	1,397	1,400	1,402	1,400	1,396	1,400

Проведена адаптация данной модели под различного рода потребности анализа и прогнозирования перспектив развития или выхода на более высокий уровень экономического развития сельского хозяйства применима к регионам, районам или отдельным хозяйствам (таблица 6 и 7).

Обоснована потребность в дополнительных вложениях в размере 152,2 млн руб. – в производство овощей защищенного грунта и картофелеводство, 386,5 млн руб. – в выращивание пшеницы для выхода аграриев в целом по региону на заданный уровень рентабельности, за счет наращивания объемов производства, путем эффективного воздействия на урожайность, что тем самым снижает себестоимость ед. продукции.

Данный методический подход может быть использован при прогнозировании результатов деятельности хозяйства непосредственно, в текущем году. Для этого, в случае сохранения площадей, в модель вносятся данные отчетного года (предыдущего), по которому сельхозтоваропроизводитель может расчетным путем определить примерные объемы потребностей в финансовых вложениях. Данные значения могут определяться индивидуально по каждой культуре или общей суммой, которую функция поиска решения распределит в соответствии с поставленной задачей, например на максимизацию общего полезного эффекта в виде доходности. При апробации данного подхода в ОАО «Сельхозтехника» Перелобского района прирост урожайности зерновых составил 11,4 центнера с гектара, что дало итоговое сокращение себестоимости одного центнера (за счет прироста товарной массы зерновых) на 210 рублей с учетом дополнительных вложений. В результате уровень рентабельности ОАО «Сельхозтехника» по зерновым культурам составил 21,1%. В ООО «Гис-Агро Балаково» уровня рентабельности зерновых составил 20,3 %.

Таблица 6 – Основные показатели оптимизационной модели по выходу сельхозтоваропроизводителей на заданный экономический рост

№	Культура	Площадь, га.	Урожайность, ц./га.	Потребность в финансировании, тыс. руб.	Коэффициент воздействия, ед.	Урожайность увеличенная за счет дополнительных финансовых вложений, ц	Пределы роста урожайности, ц/га	Себестоимость с учетом финансовых вложений, руб./ц.	Прибыль с учетом финансовых вложений, руб./ц.	Оптимальный уровень доходности, %	Уровень рентабельности, %	Уровень рентабельности с учетом финансовых вложений, %
1	2	3	4	5	6	7	14	15	16	17	18	
1	Зерновые и зернобобовые	1096312	18,22	0	0,83	18,22	55,0	958,00	497,26	39,65	51,91	51,91
2	Кукуруза на зерно	119629	45,83	0	0,79	45,83	67,7	959,71	389,66	39,80	40,60	40,60
3	Соя	24896	18,65	0	0,88	18,65	50,0	2057,84	252,36	39,97	124,03	124,03
4	Подсолнечник на зерно	707228	12,90	0	0,76	12,90	50,0	1861,13	1979,95	39,66	106,38	106,38
5	Овощи открытого грунта	3214	184,65	0	0,60	184,65	290	1026,01	504,98	40,02	49,22	49,22
6	Овощи защищенного грунта	98,9	1909	140825	0,96	2162	2200	5277,98	2089,47	39,59	32,43	39,59
7	Картофель	292	225,17	11343	0,97	264,99	290	1254,89	501,75	39,98	34,48	39,98
8	Сахарная свекла	6488	465,17	0	0,86	465,17	700	211,57	178,54	40,15	84,39	84,39
9	Итого финансовых вложений			152168								

Таблица 7 – Основные показатели оптимизационной модели по выходу на заданный экономический рост на примере выбранного ряда производителей пшеницы

№	Сельхозпредприятие	Площадь, га.	Урожайность, ц/га	Потребность в финансировании, тыс. руб.	Коэффициент воздействия, ед.	Урожайность, увеличенная за счет доп. финансовых вложений, ц	Пределы роста урожайности, ц	Себестоимость с учетом финансовых вложений, тыс.руб.	Прибыль с учетом финансовых вложений, тыс.руб.	Оптимальный уровень доходности, %	Уровень рентабельности	Уровень рентабельности с учетом доп. финансовых вложений
1	2	3	4	5	6	7	14	15	16	17	18	
1	ООО «Колосок»	4453	29,39	0	0,83	29,39	55,00	42752	33478	39,65	78,31	78,31
2	ООО «Гис-Агро Балаково»	1204	6,99	11368	0,83	15,01	55,00	19662	2748	39,65	5,10	13,98
3	ООО «Агрофирма «Пегас»	962	16,92	2867	0,83	21,33	55,00	18735	7428	39,65	25,00	39,65
4	ООО «АДЖЕНДА»	2125	18,49	94710	0,83	42,23	55,00	190 010	27833	39,65	0,11	14,65
5	ООО «МТС Ершовская»	59831	10,57	15295	0,83	11,06	55,00	466268	277969	39,65	55,79	59,62

14	ООО «Лето 2002»	1564	16,00	1632	0,83	17,76	55,00	14773	5858	39,65	30,26	39,65
15	ООО «ВОСКРЕСЕНСКОЕ»	9745	19,29	0	0,83	19,29	55,00	87267	72495	39,65	83,07	83,07

Повышение уровня рентабельности на основе рационального инвестирования в производственный процесс, обеспечивает рост урожайности и снижение

себестоимость единицы продукции, однако не учитывает весьма ограниченную емкость внутреннего рынка по таким видам продукции, как зерновые и подсолнечник, а также существенное перепроизводство этих видов продукции в стране.

Развитие отрасли мукомольно-крупяного производства и расширение внешних границ сбыта продукции переработки зерна является одним из ключевых ориентиров аграрной политики Правительства России. Об этом свидетельствуют спектр задач, обозначенных в рамках утвержденной Стратегии развития агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов РФ на период до 2030 года (от 8 сентября 2022 г. № 2567-р). Для реализации отмеченных в проекте Стратегии целей и задач, были разработаны соответствующие меры государственной поддержки, направленные на увеличение объемов выпуска продукции с высокой добавленной стоимостью.

Механизм зернового демпфера, введенный в действие Правительством России в 2021 г. с целью регулирования экспорта сельскохозяйственного сырья (пшеницы, ячменя и кукурузы) и ограничения внутренних цен на социально значимые товары и продукты ряда смежных отраслей (кормопроизводство), способствовал наращиванию объемов выпуска и вывоза муки за границу. Так, например, в 2021 г. объемы реализации муки на рынки внешних потребителей возросли по отношению к 2020 г. на 10 тыс. т (или на 5,3%), а по сравнению с 2013 г. – на 143 тыс. т (или на 123,3%). Причем одним из ее главных потребителей является Турция, а также государства Центральной и Юго-Восточной Азии, Ближнего Востока. Другими важными факторами развития сферы мукомольно-крупяного производства в стране служат отсутствие каких-либо тарифных барьеров на экспорт муки и запрет на беспошлинный экспорт зерна в государства ЕАЭС, что лишает главных конкурентов России (казахских мукомолов) преимущества на внешних рынках.

Приоритетным направлением активизации агроэкспорта продукции переработки зерна является организация предприятиями собственной переработки зерна, а также создание координационного кооператива по экспорту мукомольной продукции совместно с другими сельхозтоваропроизводителями с целью формирования более крупных партий. На начальном этапе подразумевается сотрудничество с представителями Российского экспортного центра с целью нахождения и правильности оформления и сопровождения контрактов на поставку продукции.

Расчет доходности с учетом трехлетнего периода окупаемости от реализации муки представлен в таблице 8. Основой для расчета стал ряд организаций, лидирующих по объемам производства зерна (пшеницы озимой и яровой), при этом предлагается использовать на переработку 50% произведенного сырья. Оставшееся зерно - реализовывать на внутреннем рынке с целью сохранения имеющихся производственных мощностей, а также полностью обеспечивать внутренние потребности рынка. В расчет также добавлены показатели разовых и постоянных затрат, непосредственно связанных с потенциальной организацией собственной переработки.

Таблице 8 – Расчет показателей эффективности от организации собственной переработки в сельскохозяйственных организациях области

№	Хозяйство	Объемы производства пшеницы, ц.	Потенциальный объем переработки сырья, ц.	Сумма ежегодных затрат, тыс.руб.	Сумма разовых затрат (без учета помещения), тыс.руб.	Потенциальный объем выхода муки высшего и 1-го сорта для реализации, ц.	Комбинированный тип реализации зерна на рынках, тыс.руб.	Выручка от реализации зерна на внутреннем рынке, тыс.руб.	Выручка от реализации муки на внешнем рынке, тыс.руб.	Затраты к данному виду реализации, тыс.руб.	Прибыль, тыс. руб.
		-	0,5	2048	3460	0,74	-	1386,02	2000	-	-
1	ООО «Колосок»	130878	65439	16104	19632	48425	221578	90700	130878	131641	89937
2	ООО «Гис-Агро Балаково»	8420	4210	1036	1263	3115	14255	5835	8420	12947	1309
3	ООО «Агрофирма «Пегас»	16275	8138	2003	2441	6022	27554	11279	16275	23752	3802
4	ООО «АДЖЕНДА»	39301	19651	4836	5895	14541	66537	27236	39301	102078	-35541
5	ООО «МТС Ершовская»	632140	316070	77784	94821	233892	1070219	438079	632140	667936	402283
6	ООО «Деметра»	190345	95173	23422	28552	70428	322256	131911	190345	163723	158533
7	Колхоз им.18 Партсъезда	133233	66617	16394	19985	49296	225565	92332	133233	116416	109148
8	ООО «Озерки»	132910	66455	16354	19937	49177	225018	92108	132910	129319	95699
9	ООО ФХ «Деметра» Батраева	140317	70159	17266	21048	51917	237558	97241	140317	154949	82609
10	ОАО «Сельхозтехника»	261690	130845	32200	39254	96825	443044	181354	261690	373483	69560
11	Золотой колос Поволжья ООО	158982	79491	19562	23847	58823	269158	110176	158982	215165	53993
12	ООО «ЗЕМЛЕДЕЛЕЦ ПОВОЛЖЬЯ»	135546	67773	16679	20332	50152	229481	93935	135546	134572	94909
13	ООО «Нива-Авангард»	128767	64384	15845	19315	47644	218004	89237	128767	113652	104352
14	ООО «Лето 2002»	25025	12513	3079	3754	9259	42368	17343	25025	29709	12658
15	ООО «ВОСКРЕСЕНСКОЕ»	188028	94014	23137	28204	69570	318333	130305	188028	201161	117172
	Издержки всего, тыс. руб.			20080	100468						

Как итоговый результат внедрения переработки пшеницы с целью выхода сельхозтоваропроизводителя на внешние рынки с собственной мукомольной продукцией, нейтрализуя посредников, рассматривается потенциальная прибыль с учетом реализации муки на внешние рынки. Итоговый результат может быть представлена в виде формулы:

$$P_{vr} = Q_{vr} \times C_{vr} + Q_{vr} \times K_p \times C_{vr} - \frac{Z_{os} \times Q_{vr} \times K_p + Z_{ok} \times Q_{vr} \times K_p}{Q_{pmg}} - Z_{Qp}, \quad (3)$$

где: P_{vr} – прибыль от реализации муки, тыс. руб.; Q_{vr} – объем производства муки для внутреннего рынка, ц; C_{vr} – цена реализации муки на внутреннем рынке, руб./ц; Q_{vr} – объем производства муки для экспорта, ц; K_p – коэффициент потерь в объеме при переработке пшеницы в муку; C_{vr} – цена реализации муки на экспорт, руб./ц; Z_{os} – сумма разовых затрат на приобретение оборудования (при необходимости добавляется стоимость постройки здания); n_{ok} – срок окупаемости (в расчете – 3 года); Q_{pmg} – норма выработки оборудования в год; Z_{Qp} – затраты на производство сырья (пшеницы), всего, тыс. руб.

С учетом перепроизводства таких видов продукции как зерновые и подсолнечник, предлагается создание кооперативного центра сельхозтоваропроизводителей и мукомолов по совместной переработке зерна (при отсутствии возможности организации собственной переработки). С целью развития

экспорта, выхода на внешние рынки новых участников с продукцией, имеющей высокую добавленную стоимость, на текущем этапе целесообразно развивать мукомольного направления. Прирост прибыли от частичной переработки зерна (в размере 50%) при условии ее экспорта в страны ближнего и Дальнего зарубежья составит порядка 20%. При этом перевод реализации части муки с внутреннего рынка на внешние позволит увеличить доходность сельхозтоваропроизводителей на 10%.

Таким образом, сравнительные расчеты показывают, что организация собственной даже частичной (в размере 50%) первичной переработки зерна на базе действующих предприятий региона в условиях ограничения его экспорта, является достаточно выгодным мероприятием. Например, в ООО «Гис-Агро Балаково» прирост прибыли от реализации муки на рынки внешних потребителей составит 20% по сравнению с полным сбытом произведенного зерна на внутреннем рынке. В ОАО «Сельхозтехника» Перелюбского района единовременные затраты с учетом заложенных экспортных цен окупятся за три года и обеспечат 21% прироста прибыли. При возникновении необходимости дополнительные вложения на строительство производственных помещений, приведут к увеличению срока окупаемости в 2 раза. Аналогично по ООО «МТС Ершовская» Дергачевского района – дополнительный эффект будет достигнут в размере 23 %.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проведенных исследований уточнены и сформулированы теоретические положения, практические выводы и рекомендации по повышению эффективности производства продукции агропромышленного комплекса в условиях развития внешнеэкономической деятельности:

1. Сформулирована авторская трактовка понятия эффективности производства сельскохозяйственной продукции в условиях развития внешнеэкономической деятельности, определяемая как достижение оптимального соотношения между доходами предприятия и всеми элементами его затрат в контексте выхода на внешний рынок, решающим фактором эффективности здесь выступает применение специфических инструментов поддержки агроэкспорта, в том числе инструментов государственного регулирования, мер стимулирования инвестиционной и инновационной сферы агроэкспорта, институтов государственной поддержки (программы и направления деятельности центров поддержки экспорта), мероприятий по страхованию, развитию транспортно-логистической структуры, комплекса элементов финансовой поддержки, налоговых льгот, таможенной защиты, системы пошлин и квот.

2. Выявлены основные проблемы повышение эффективности функционирования сферы агропромышленного комплекса России в условиях развития ее агроэкспорта: наличие высокого уровня рисков, длительные сроки окупаемости производства; недостаточный объем финансирования отечественных инновационных разработок, низкая обеспеченность организаций современными информационными технологиями (в т.ч. робототехникой); отсутствие подходящих условий для инвестиций; обострение геополитической обстановки во внешнем мире и санкционное ограничение со стороны ведущих стран Западной Европы и США (блокада в сфере осуществления логистики, ограничение поставок важных

комплекующих и компонентов для машин и оборудования); несовершенство действующей в настоящее время в России системы транспортно-логистической инфраструктуры; несовершенство государственной поддержки хозяйствующих субъектов, налоговой, кредитно-финансовой систем, сферы предоставления лизинговых услуг и правового обеспечения сельхозтоваропроизводителей; проблемы сельских территорий.

3. На основании рейтинговой оценки микрорайонов и муниципальных районов по показателям посевных площадей, урожайности, себестоимости, цен реализации, результат которой (с учетом показателя уровня рентабельности) установлено, что лидером по потенциальной возможности участия товаропроизводителей в реализации процессов продовольственного импортозамещения и наращивания экспорта по зерновым и зернобобовым культурам является Центральная Левобережная микрорайон, по зерну кукурузы – Западная Правобережная и Северная Левобережная, по подсолнечнику – Западная правобережная микрорайоны. Аналогичные исследования проведены по другим сельскохозяйственным культурам.

4. Разработана шкала оценки значений экспортного индикатора, показывающая возможности развития конкретной отрасли внутри страны с перспективой выхода на внешние рынки. Установлено, что наиболее перспективными для экспорта продовольствия являются: зерновые (мука, макаронные изделия) и подсолнечник (масло подсолнечное).

5. Разработан и апробирован на примере ряда сельскохозяйственных организаций Саратовской области авторский методический подход к определению минимальной доходности при оптимизации производства в целях развития внешнеэкономической деятельности предприятий, специализирующихся на производстве продукции растениеводства. По результатам расчетов получены оптимальные уровни рентабельности по основным видам продукции растениеводства, в среднем на уровне 40%, с небольшими различиями по видам деятельности. Предлагается создание кооперативного центра сельхозтоваропроизводителей и мукомолов по совместной переработке зерна (при отсутствии возможности организации собственной переработки). В отношении производителей, осуществляющих поставки зерна за пределы территории России, вынужденных ограничить или приостановить свою деятельность из-за ведения экспортных пошлин и квот, данный подход позволит сохранить участие во внешнеэкономической деятельности, сохранить доходность на приемлемом уровне, избежать потенциально-необходимых кредитов для закладки урожая в виду нехватки нужной денежной массы из-за отсутствия возможности реализовать готовую продукцию в виде зерна (необходимых объемов).

ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Выявленные приоритетные направления повышения эффективности производства продукции растениеводства в условиях развития внешнеэкономической деятельности сельхозтоваропроизводителей, предлагается использовать организациям агропромышленного комплекса при планировании направлений развития и усиления имеющихся производственных мощностей с целью выхода на экспорт с готовой продукцией переработки.

Разработанная модель оценки устойчивости развития производства сельскохозяйственных организаций готова к применению как сельхозпроизводителями в рамках оптимизации денежной массы с целью обеспечения максимума эффекта и обеспечению дальнейшего развития производства, так и на уровне региональных органов власти с целью определения потребностей и формирования объёмов государственной поддержки с определением направлений по видам продукции и их потребностями.

ПЕРСПЕКТИВЫ ДАЛЬНЕЙШЕЙ РАЗРАБОТКИ ТЕМЫ

В перспективе необходимо более детально раскрыть проблему рационального распределения инвестиций по основным видам сельскохозяйственных культур, целесообразному использованию денежной массы и оптимизации экономического роста сельхозтоваропроизводителей с целью выхода на внешние рынки с продукцией высоких переделов.

СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Работы, опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ:

1. Брызгалин Т.В. Экспортный потенциал расширенного воспроизводства продовольствия России в условиях эскалации экономических санкций и ограничений / И.Ф. Суханова, Т.В. Брызгалин // АПК: экономика, управление. – 2023. – № 4. – С. 60–72. – DOI 10.33305/234-60. – EDN ТМТБЕЕГ.

2. Брызгалин Т.В. Экономическое обоснование развития экспортно-ориентированного мукомольного производства в сельскохозяйственных организациях / М.А. Брызгалина, А.А. Лексина, Т.В. Брызгалин // АПК: экономика, управление. – 2023. – № 8. – С. 83–91. – DOI 10.33305/238-83. – EDN АОУУУУГ.

3. Брызгалин Т.В. Механизм государственной поддержки развития промышленного производства для экспорта готовой продукции зернопродуктового подкомплекса региона / М.А. Брызгалина, А.А. Лексина, Т.В. Брызгалин // АПК: экономика, управление. – 2023. – № 6. – С. 88–98. – DOI 10.33305/236-88. – EDN JCLCEX.

4. Брызгалин Т.В. Расширенное воспроизводство как основа перехода на экспортно-ориентированный тип агроэкономики России (на примере Саратовской области) / Т.В. Брызгалин // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2023. – № 5(99). – С. 83–93. – DOI 10.33938/235-83. – EDN СКУУУУУ.

5. Брызгалин Т. В. Прогнозное моделирование развития отраслей сельского хозяйства с учетом влияния элементов затрат / М.А. Брызгалина, Т.В. Брызгалин, А.А. Лексина // АПК: экономика, управление. – 2022. – № 6. – С. 81–89. – DOI 10.33305/226-81. – EDN EQLVCW.

6. Брызгалин Т.В. Импортозамещение на основе конкурентоспособности и устойчивого развития сельского хозяйства / Л.Ю. Ададимова, Ю.Г. Полулях, Н.В. Доровской, Т.В. Брызгалин // Научное обозрение: теория и практика. – 2016. – № 8. – С. 23–33.

Работы, опубликованные в других изданиях

7. Bryzgalin, T. V. Modeling of Economic Growth of Agrarian Production / T. V. Bryzgalin, M. A. Bryzgalina // IOP conference series: materials science and engineering :

International science and technology conference "FarEastCon-2019", Vladivostok, 01–04 октября 2019 года. Vol. 753, 6. – Vladivostok: IOP Publishing Ltd, 2020. – P. 062012. – DOI 10.1088/1757-899X/753/6/062012. – EDN FGORZC.

8. Брызгалин Т.В. Классификация факторов и их специфика в области расширенного воспроизводства сельского хозяйства / И.Ф. Суханова, Т.В. Брызгалин // *Fundamental science innovation and technology: Сборник научных статей по материалам II Международной научно-практической конференции*, Уфа, 23 мая 2023 года. Ч. 2. – Уфа: Общество с ограниченной ответственностью «Научно-издательский центр "Вестник науки"», 2023. – С. 107–114. – EDN AJAWBK.

9. Брызгалин Т.В. Устойчивость роста аграрной экономики как фактор развития сельских территорий / Ю.Г. Полулях, Л.Ю. Ададимова, Т.В. Брызгалин // *Повышение эффективности АПК в системе социально- ориентированного развития сельских территорий: сборник науч. трудов ФГБНУ НИИЭОАПК ЦЧР России*. – Воронеж: ФГБНУ НИИЭОАПК ЦЧР России, 2015. – 379 с. – С. 247–249. – 0,3 печ. л./0,1 печ. л.

10. Брызгалин Т.В. Развитие производственного потенциала агропродовольственного комплекса как необходимое условие импортозамещения / Ю.Г. Полулях, Л.Ю. Ададимова, Т.В. Брызгалин, С.А. Чупикова // *Стратегическое управление социально-экономическим развитием агропродовольственного комплекса России в условиях роста глобальной конкуренции: материалы Островских чтений 2016*. – Саратов: Изд-во ИАГП РАН, 2016. – 582 с. – С. 247–253. – 0,37 печ. л./0,09 печ. л.